

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01OL8C2

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

Spisová značka: **VYST/20611/2019/Kř**
Naše značka (Č.j.): **MMOP 145838/2019**
Vyřizuje: **KOŘÍZKOVÁ MARIE**
Pracoviště: **Krnovská 71C**
Telefon: **553 756 847**
Fax: **553 756 141**
E-mail: **marie.korizkova@opava-city.cz**
Datum: **11.12.2019**

Hořtická a.s.
Výhon 182
747 31 Velké Hoštice

MUDr. Olga Pohlová
K Novému dvoru 68
142 00 Praha

Kateřina Zwingerová
K Novému dvoru 68
142 00 Praha

Magdalena Zwingerová
K Novému dvoru 68
142 00 Praha

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 8.11.2019 podal

Magdalena Zwingerová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,
Kateřina Zwingerová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,
MUDr. Olga Pohlová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,
které zastupuje Ing. Josef Teuer, Dvořákova 173, 747 31 Velké Hoštice,
Hořtická a.s., Ing. Josef Teuer, Výhon 182, 747 31 Velké Hoštice,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

nástavba a stavební úpravy provozní budovy
Velké Hoštice, Nádražní č.p. 202

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 797/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Velké Hoštice.

Stavba obsahuje:

- **Nástavba provozní budovy:** bude provedena nad celým půdorysem stávající stavby na pozemku parc.č. 797/2 v k.ú. Velké Hoštice. Bude provedeno nadezdění obvodových stěn a nové zastřešení stavby sedlovou střechou, tvořenou ocelovými a dřevěnými prvky a plechovou střešní krytinou. Orientace hřebene střechy bude ve směru východ – západ, max. výška hřebene střechy bude cca 9,2m nad úrovní ±0,00- tj. stávající podlaha I.NP stavby. Střecha bude opatřena okapními žlaby a svody a bleskosvodem. Na jižní střešní rovině objektu bude umístěno 75 ks fotovoltaických panelů za účelem výroby el. energie pro potřeby tohoto objektu. Přebytky energie budou akumulovány do elektrických akumulátorů.
- **Stavební úpravy provozní budovy** spočívají především ve:
 - odstranění stávající pultové střechy za účelem provedení nového zastřešení objektu sedlovou střechou;
 - vybourání příčky v I.NP a části stropní konstrukce nad I.NP;
 - provedení nového vnitřního schodiště a nové příčky za účelem vytvoření požadované dispozice;
 - úpravě vnitřních rozvodů elektroinstalace, zdravotnické a topení;
 - osazení nového zdroje tepla – tepelného čerpadla vzduch – voda s venkovní jednotkou, umístěnou u severního průčelí objektu, a vnitřní jednotkou umístěnou v I.NP v prostoru kanceláře.

Po provedené nástavbě a stavebních úpravách bude v objektu vytvořeno toto dispoziční řešení:

I.NP: 4 x sklad, zádveř, elektro rozvodna, dílna, 2 x sklad, 5 x chodba, předsíň WC, 2 x WC, kuchyňka, koupelna, schodiště;

půdní prostor – bez využití.

Stanoví podmínky pro umístění a pro provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Stanislav Daněk ČKAIT - 1100016; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) ukončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 28.2.2023.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který je oprávněn k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů. V souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona zabezpečí stavební podnikatel odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
6. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
7. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
8. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno před kolaudací stavby uvést do původního stavu.
9. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytýčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č.309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a další související předpisy.
11. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, ve znění pozdějších změn.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, jsou dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona:

- žadatel dle § 94k písm. a) stavebního zákona:

Hořtická a.s., Výchon 182, 747 31 Velké Hořovice
MUDr. Olga Pohlová, nar. 31.12.1953, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha
Kateřina Zwingerová, nar. 18.2.1993, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha
Magdalena Zwingerová, nar. 17.8.1995, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha

Odůvodnění:

Dne 8.11.2019 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a ve smyslu ustanovení § 94o stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, dále s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Posouzení záměru žadatele v souladu s ustanovením § 94o, odst. 1 stavebního zákona:

podle odst. a) **s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,**

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“:

- § 8 – základní požadavky – stavba je navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání,
- § 10, odst. 1 - všeobecné podmínky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožuje životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, zvířat a pro rostliny, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících a nevhodných světelně technických vlastností.

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“

- § 20 odst. 3 - pozemek záměru je vymezen tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňuje využití pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci
- § 23, odst. 1 – obecné požadavky na umístování staveb – stavba bude umístěna tak, že je umožněno její napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a její umístění na pozemku umožní přístup požární techniky a provedení jejího zásahu

podle odst. b) **s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti**

a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,

- Pozemek stavby je napojen přes areálové komunikace na místní komunikaci ulici Nádražní. Pro nástavbu a stavební úpravy stávajícího objektu budou využity stávající přípojky inž. sítí.

podle odst. c) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

- Každý z dotčených orgánů, spolupůsobících v daném řízení, se vyjádřil k předmětu řízení podle projektové dokumentace a jednotlivých podkladů, tvořících přílohu k žádosti a posoudil možné důsledky povolení dané stavby z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy. K záměru bylo vydáno koordinované závazné stanovisko odborem životního prostředí Magistrátu města Opavy spis.zn. ŽP/19537/2019/MiM ze dne 8.11.2019, ve kterém sdělily svá stanoviska dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany lesa, ochrany myslivosti, ochrany vod, silniční správní úřad, orgán územního plánování a památkové péče. Podmínky těchto dotčených orgánů nebyly vzneseny.
- Bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánem ochrany veřejného zdraví, Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě pod č.j. KHSMS 59711/2019/OP/HP ze dne 12.11.2019 a pod č.j. KHSMS 56223/2019/OP/HP ze dne 23.10.2019.
- Stavba byla posouzena z hlediska splnění požadavků požární bezpečnosti. Bylo vydáno závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje pod č.j. HSOS-9819-2/2019 ze dne 6.11.2019.

Dále stavební úřad v provedeném společném řízení ve smyslu ustanovení § 94o, odst. 2 stavebního zákona ověřil zejména, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

- a) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o společné rozhodnutí vypracoval Ing. Stanislav Daněk ČKAIT - 1100016, tj. autorizovaná osoba podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (autorizační zákon) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístění staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem

Příjezd ke stavbě je zajištěn přes areálové komunikace stávajícím sjezdem z místní komunikace ulice Nádražní. Pro provedení nástavby a stavebních úprav stávajícího objektu budou využity stávající přípojky inž. sítí.

- c) stavební úřad ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Nebyly shledány negativní účinky budoucího užívání stavby, pokud bude stavba provedena dle předložené projektové dokumentace, ke které byly zpracovány příslušné doklady, a ke které se jako celku vyjádřili příslušné dotčené orgány státní správy formou závazných stanovisek, ve kterých hájili veřejné zájmy na úseku jednotlivých právních předpisů.

Stavební úřad po posouzení žádosti v provedeném správním řízení a vyhodnocení, že záměr je v souladu s ustanovením § 94o stavebního zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanoviska sdělili:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě pod č.j. KHSMS 59711/2019/OP/HP ze dne 12.11.2019 a pod č.j. KHSMS 56223/2019/OP/HP ze dne 23.10.2019
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje pod č.j. HSOS-9819-2/2019 ze dne 6.11.2019
- odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy spis.zn. ŽP/19537/2019/MiM ze dne 8.11.2019 (koordinované závazné stanovisko)

K žádosti o společné povolení byly doloženy tyto podklady:

- projektová dokumentace ve třech vyhotovení
- list vlastnictví LV č. 953 v k.ú. Velké Hoštice opatřený oprávněnou osobou dálkovým přístupem z katastru nemovitostí
- plná moc pro Ing. Josefa Teuera ze dne 3.10.2019 k zastupování stavebníka paní Kateřiny Zwiengerové
- plná moc pro Ing. Josefa Teuera ze dne 3.10.2019 k zastupování stavebníka paní Magdaleny Zwiengerové
- plná moc pro Ing. Josefa Teuera ze dne 30.8.2019 k zastupování stavebníka MUDr. Pohlové Olgy
- souhlas vlastníka stavby a pozemků (Mondelez CR Biscuit Production, s.r.o.), na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, vyznačený v situačním výkrese dne 31.7.2019

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad vyhodnotil, že účastníkem společného územního a stavebního řízení je ve smyslu ustanovení § 94k stavebního zákona:

- a) *stavebník, tj. Hoštická a.s., MUDr. Olga Pohlová, Kateřina Zwingerová, Magdalena Zwingerová*
- b) *obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. Obec Velké Hoštice*

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.

Marie Kořízková
oprávněná úřední osoba
"otisk úředního razítka"

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

žadatel (doporučeně do vlastních rukou)

Magdalena Zwingerová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,

Kateřina Zwingerová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,

MUDr. Olga Pohlová, K Novému dvoru 68, 142 00 Praha,

které zastupuje Ing. Josef Teuer, Dvořákova č.p. 173, 747 31 Velké Hoštice,

Hoštická a.s., IDDS: hjivuf6

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Obec Velké Hoštice, IDDS: c4zazcz

dotčené orgány státní správy

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Krnovská 71C, Předměstí, 746 01 Opava 1

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava